

과천시공사 공고 제2024-153호

‘과천지구 상수도 공급시설 조사설계 용역’ 사업수행능력평가 책임기술인 평가결과 공개 공고

‘과천지구 상수도 공급시설 조사설계 용역’ 사업수행능력평가와 관련하여 「경기도 건설엔지니어링사업자 사업수행능력 세부평가기준」 제6조에 따라 ‘책임기술인 기술능력 및 업무관리능력 평가’에 대하여 평가위원 및 위원별 평가사유서, 평가결과를 붙임과 같이 공고합니다.

2024년 9월 11일

과 천 도 시 공 사 장

1. 평가대상

- 과천지구 상수도 공급시설 조사설계 용역

2. 평가위원 : 총 5명(외부위원 5명)

연번	소 속	직 위	성 명	비 고
1	한국공학대학교	교수	김 재 희	
2	서울시립대학교	교수	한 인 섭	
3	건양대	교수	이 규 환	
4	한국건설기술연구원	연구위원	김 정 호	
5	한국환경산업기술원	연구위원	이 기 철	

붙임 1. 위원별 평가사유서 및 평가결과표 각 1부.

2. 평가서 참가번호 추첨 결과 1부. 끝.

붙임 1 | 위원별 평가사유서 및 평가결과표

1. '위원 1' 평가표

2 | 평가표

□ 과천지구 상수도 공급시설 조사설계 용역

○ 책임기술인 ※ 평가기준을 참고하여 각 칸에 번호를 작성

수	우	미	양	가
2개 업체	3개 업체	6개 업체	3개 업체	2개 업체
1	5	3	2	4
12	11	6	8	9
	10	7	14	
		10		
		13		
		15		

평가의견

- 수도 경계는 없이는 상수용 계제가 미흡 이대로
와 경계가 풍부한 상수용 계제가 미흡 상수용
이 많은 업체에 대해 가점을 많이(크게)
부과하였음.
- 인허가 관련사항은 아주 상이한 업무경험으로
지연 등이 미흡 미흡 경험 또한 지적하였음.

2. '위원 2' 평가표

2 평가표

과천지구 상수도 공급시설 조사설계 용역

○ 책임기술인 ※ 평가기준을 참고하여 각 칸에 번호를 작성

수	우	미	양	가
2개 업체	3개 업체	6개 업체	3개 업체	2개 업체
1	2	3	8	4
5	15	7	11	6
	16	9	14	
		10		
		12		
		13		

평가의견

제시된 명목수행사항 주관집의 명행성, 수도권에서 유다다인 정하기 다양한 실행은 평가 하였으며, 서울-라한간 시부제 미서러 추진 된만은 고려한 사항, 제시된 명목수행 방기의 상시도 등은 평가함.

2024. 7. 24.

3. '위원 3' 평가표

2 평가표

□ 과천지구 상수도 공급시설 조사설계 용역

○ 책임기술인 ※ 평가기준을 참고하여 각 칸에 번호를 작성

수	우	미	양	가
2개 업체	3개 업체	6개 업체	3개 업체	2개 업체
1	5	2	8	4
16	11	3	9	6
	12	7	13	
		10		
		14		
		15		

평가의견

제안된 16개사의 평가서를 검토한 결과 업체 모두 사업에 대한 이해도가 높고 유사사업 수행 실적이 있으며, 사업 성공을 위한 추가 제안사항, 품질 관리 계획, 전문가 활용계획 등이 충실히 제시하고 있어 본 사업을 원만하게 수행할 수 있는 역량을 보유하고 있는 것으로 판단됨.

다만, 상대적 비교 결과 유사사업 실적이 우수하고, 사업 성공을 위한 조건 및 추가 제안사항, 사업 수행 건담력 구성 등 품질보증 체계 및 품질관리계획이 적절하다고 판단되는 1번과 16번 업체를 가장 높게 평가하고, 5번과 11번 및 12번 업체를 그 다음 순위로 평가함.

2024 7 24

4. '위원 4' 평가표

2 평가표

□ 과천지구 상수도 공급시설 조사설계 용역

○ 책임기술인 ※ 평가기준을 참고하여 각 칸에 번호를 작성

수	우	미	양	가
2개 업체	3개 업체	6개 업체	3개 업체	2개 업체
1	12	3	2	4
5	13	8	7	6
	15	10	9	
		11		
		14		
		16		

평가의견

- 공사중 민원발생 최소화
- 공사중 안전사고 예방 철저
- 효율적 안정곡의 배수 관망구축이 필수 있도록 적극 설계
- 현장조사 및 자료로 입찰가로 반영 착오 최소화.

2024. 7. 24.

5. '위원 5' 평가표

2 평가표

□ 과천지구 상수도 공급시설 조사설계 용역

○ 책임기술인 ※ 평가기준을 참고하여 각 칸에 번호를 작성

수	우	미	양	가
2개 업체	3개 업체	6개 업체	3개 업체	2개 업체
5	7	1	2	11
16	8	4	3	15
	13	6	14	
		9		
		10		
		12		

평가의견

- 작업계획서상 공정계획과 행정계획이 Miss Match'g 된 경우의 경우 수정 보완이 필요함. (예. V.D 및정등)
- 일부전술가 활용은 공반 용역의 핵심기술분야에 도달치 않는 그러한 전문인력 활용의 구체화가 필요함.
- 전반적으로 추가 제안사항에 선정이나 선정 후 각용 등의 차별화된 내용 제시가 부족함.

2024. 7. 24.

붙임 2 평가서 참가번호 추첨 결과

**과천지구 상수도 조사설계 용역 책임기술인
기술능력 및 업무관리능력 평가서 참가번호 추첨**

접수번호	대표사	랜덤난수	평가번호
1	화신엔지니어링	0.605897631	6
2	선진엔지니어링	0.271512254	10
3	국선건설엔지니어링	0.480780332	7
4	유신	0.160197711	12
5	한국종합기술	0.123282423	14
6	드림이엔디	0.092793056	15
7	제일엔지니어링	0.743818778	2
8	한주엔지니어링	0.302854774	9
9	범한엔지니어링	0.365780801	8
10	케이지엔지니어링	0.179054451	11
11	동해종합기술공사	0.751463009	1
12	건화	0.667701089	5
13	동명기술공단	0.123978897	13
14	도화엔지니어링	0.031676436	16
15	이산	0.679581889	3
16	정엔지니어링	0.679234209	4

**추첨
버튼**

프린트