

 과천시도시공사	<h1>G-브리프</h1>		시민이 안전하고 행복한 도시환경 조성
	주관 부서	미래전략단	발간 일자

보행생활권 최근 동향 및 시사점

신 지 인

< 목 차 >

1. 보행생활권 개요	2
.....	
2. 국내외 생활권 설정 사례	3
.....	
3. 과천시 연구 사례	4
.....	
4. 생활권 구현 관련 시사점	6
.....	

◆ 주요 내용 ◆

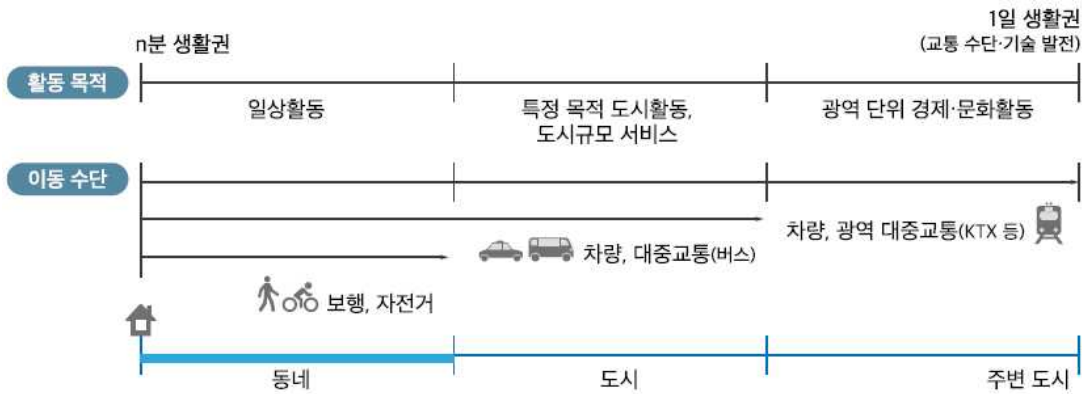
- 보행생활권 개요
 - (정의) 보행이나 친환경 교통수단 이동
반경에서 일상생활 충족할 수 있는 생활권
 - (원칙) 근접성, 밀집성, 다양성, 디지털화
 - 도시별로 서로 다른 ‘n분 생활권’ 구현 모습 제시
- 국내외 보행생활권 설정 사례
 - (서울) 보행일상권 vs (청주) 일상생활권
 - (상해) 생활권 주민계층별 시설 입지 차별화
- 과천시 보행생활권 연구 사례
 - 도시 재구조화: 북·중·남부 생활권 혁신지구 조성
 - 지속가능한 21세기 도시공간 조성 방향 재정립
- 보행생활권 구현 관련 시사점
 - 보행생활권 내 필수 시설 우선순위 설정
 - 보행생활권 내 공공시설 평가 기준 재정립

1

보행생활권 개요

○ 보행생활권이란?

- ▶ 집과 동네 중심의 도시공간 재구성, 근린권 중심의 도시계획이 트렌드로 자리매김
- ▶ 보행이나 친환경 교통수단 이동 반경에서 정주·근로·교육·문화·여가 등의 일상생활을 충족할 수 있는 생활권에 대한 논의가 확산



(출처: 장민영 외. (2023). 주민의 일상생활에 대응하는 동네생활권. 건축공간연구원.)

○ 보행생활권 기본원칙

- ▶ 보행생활권의 기본 모델인 ‘파리, 15분 도시’의 주요개념 차용
 - 근접성: 도보나 자전거로 15분 안에 도달할 수 있는 반경(거리)
 - 밀집성: 1km² 단위내 인구밀도
 - 다양성: 주거용, 상업용, 기타 편의 시설 등의 공간 혼합
 - 디지털화: 디지털 플랫폼을 통한 포용, 주민참여, 실시간 서비스 제공
- ⇒ 위의 기본원칙은 생활권 계획규모, 시설배치, 복합화 및 보행체계 구축 등에 영향

(출처: 윤정란 외. (2024). N분 생활권 조성을 위한 도시개발 전략 및 계획기준 개선 연구. LH토지주택연구원.)

○ 보행생활권 개념 확장

- ▶ 전통적인 도시계획이론에서 자족성을 목적으로 하였던 생활권 개념이 지역 공동체와 보행 중심의 생활권으로 발전
 - ▶ 최근에는 기후위기와 팬데믹, 디지털 전환에 대응하여 많은 도시들이 ‘15분 도시’를 차용하거나 또 다른 ‘n분’을 정의하여 개념화
- ⇒ 동일한 개념을 수용하였음에도 도시·지역별로 서로 다른 ‘n분 생활권’ 구현 모습을 제시함



○ 보행생활권 기반 시설

목적	활동	관련시설	비고
장보기 · 구입	① 장보기	(생필품/식료품) 슈퍼마켓, 편의점, 마트 등 (비생필품) 문구점, 꽃집, 서점, 철물점 등	생활밀착 업종 관련
	② 외식	음식점, 카페, 제과점 등	
	③ 근린서비스 이용	세탁소, 미용실, 목욕탕 등	
서비스 이용	④ 공공·의료서비스	우체국, 동사무소, 은행, 병·의원, 약국 등	기초생활 인프라 관련
	⑤ 통학	어린이집, 유치원, 초등학교, 학원 등	
여가·사교	⑥ 여가·문화·체육	작은도서관, 작은영화관, 생활체육시설 등	
	⑦ 친교·사교	경로당, 마을공동시설, 커뮤니티시설 등	

(출처: 장민영 외. (2023). 주민의 일상생활에 대응하는 동네생활권. 건축공간연구원.)

2

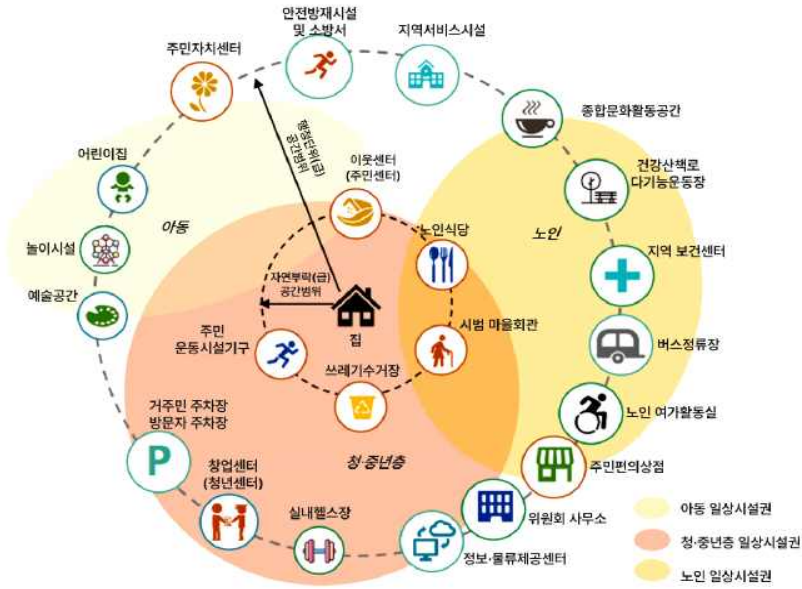
국내외 보행생활권 설정 사례

서울	청주
<p>보행일상권</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 116개 지역생활권 단위로 수립한 생활권계획 기반 ▶ 보행과 친환경 교통수단으로 15~20분 내 접근 가능한 범위로 설정 	<p>일상생활권</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 모바일 이동 데이터에 기반 분석과 주민의견 수렴 기반 ▶ 도보 및 자전거, 대중교통, 자가용까지 포함하여 15분 내 도달가능범위로 설정 

(출처: 윤정란. (2024). N분 생활권 조성을 향한 도시정책 동향과 시사. LH토지주택연구원.)

생활권 주민계층별 시설 및 서비스 입지 차별화

- ▶ 보행생활권 의존도가 높은 주민계층의 수요와 특징을 고려하여 서비스 입지와 전달 방식 차별화
- ▶ 어린이집, 공원, 양로시설 등 아동과 노인을 위한 시설들은 근접성에 대한 수요가 높은 관계로 15분 생활권을 넘어 5분 생활권 범위 내 배치될 수 있도록 권고



(출처: 장민영 외. (2023). 주민의 일상생활에 대응하는 동네생활권. 건축공간연구원.)

3

과천시 보행생활권 연구 사례

○ 「2035 과천시 도시공간 재구조화 방향 모색」 (2024. 11.)

▶ 도시재구조화 전략

(1) 자족성과 15분 도시 원칙 반영

- 15분 도시 구현: 각 생활권 내부에서 필수 서비스(의료, 교육, 상업)를 걸어서 또는 자전거로 15분 내에 접근 가능하도록 계획
- 자족성 강화: 도시 내 고용 창출을 통한 외부 통근 비율 감소

(2) 다핵화된 도시구조

- 단일 중심지에 의존하지 않고, 분산된 핵심 지역을 통해 균형 잡힌 도시구조 형성

(3) 커뮤니티 기반 의사결정

- 시민 참여를 강화하여 생활권별 특화 정책 및 사업의 우선순위 결정

▶ **도시 재구조화 방향**

- **과천시 중심, 북부, 남부 생활권 혁신지구 조성**
 - 중심(관문형 혁신허브), 북부(과학·교육 혁신지구), 남부(문화·창의 혁신지구)
- 혁신지구 연계하여 혁신회랑 형성 → 복합용도제도 도입, 일자리 창출 기반 조성
- 중심 혁신지구를 과천 정부청사와 유희지와 중심 상업지역을 연결하여 교통 물류유통 허브 조성
- 갈현삼거리에 남부혁신지구를 연결하는 과천을 상징하는 보행 및 자전거 통행 로터리 설치
- 자동차, 자전거, 보행자가 공존할 수 있도록 도로교통망 재편 및 과천시 전지역에 자전거 도로망과 녹색 도로망 구축

(출처: 김재영. (2024). 2035 과천시 도시 재구조화 방향. 과천시의회.)

○ 「과천 지식문화예술도시 조성방안」 (2023. 7.)

▶ **지속가능한 21세기 도시공간 조성 방향 재정립**

- 도시 전체가 자연, 지식, 문화로 이어진 공원도시
- 공원의 가장 큰 속성인 ‘연결성’ 을 담은 도시공간 조성
- 생활권 거점을 중심으로 도시 내 자연, 산업, 문화, 상업 요소 확대

✓ **자연도시**

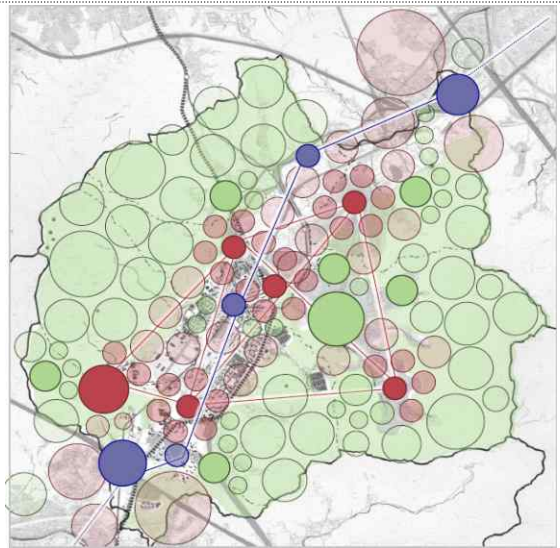
- 관악산, 청계산, 우면산, 양재천 등 풍부한 자연 요소 도시 내 확산

✓ **지식도시**

- 신규 개발지의 자족기능 확대 및 주변도시연계 지식산업 기능 도입

✓ **문화예술도시**

- 기존 국공립 문화시설 활성화



(출처: 스페이싱 엔지니어링 건축사사무소 (2023). 과천 지식문화예술도시 조성방안 기본 구상. 과천시·과천도시공사)

4

보행생활권 구현 관련 시사점

1) 보행생활권 내 필수 시설에 대한 우선순위 설정

- 시간적 중요성(이용 빈도)과 공간적 중요성(조성 빈도)에 따른 보행생활권 내외 시설 유형의 우선순위 정립
- 우선순위별 세부 시설에 대한 수요 조사 등 지역주민 의견 수렴을 통해 중·장기적으로 필수 시설 건립에 대한 계획 수립 및 단계적 건립 추진이 필요함

✓ 보행생활권 내외 시설의 시공간적 중요도

<p>▶ 자주 이용하지만, 비교적 먼 곳에 조성되어도 무방한 시설(2·3순위)</p> <ul style="list-style-type: none">- 이용을 위해 장거리 이동이 필요한 시설- 대중교통 등 교통 접근성이 양호한 곳에 배치	<p>▶ 자주 이용해, 가까운 곳에 조성되기를 희망하는 시설(1순위)</p> <ul style="list-style-type: none">- 일상적으로 활용되는 시설- 근린 내에서 쉽게 접근 가능하도록 조성
<p>▶ 가끔 이용해서, 비교적 먼 곳에 조성되어도 무방한 시설(4순위)</p> <ul style="list-style-type: none">- 생활권 특성에 기반하여 상대적으로 중요도가 낮은 시설	<p>▶ 가끔 이용하지만, 가까운 곳에 조성되기를 희망하는 시설(2·3순위)</p> <ul style="list-style-type: none">- 이용이 저조한 근린 시설- 다른 종류의 시설과 복합화하여 조성 가능한 시설

(출처: 우명재. (2024). 고령자를 위한 도시환경 조성 및 도시계획 방향. LH토지주택연구원. 재구성.)

2) 공공시설 평가 기준 재정립

- 보행생활권 내 공공시설 건립 시, 공공시설 본연의 목적인 ‘시민 이용의 균등성’을 달성하기 위해 시설 평가 기준에 대한 재정립이 필요함
- 현재는 이용인원(누적인원)을 기준으로 시설 이용도를 평가하지만, 일상생활권에 서 특정 시민이 아닌 다수의 시민이 시설을 이용하는지를 측정하기 위해선 전체 시민의 몇 퍼센트가 이용하는지를 측정하는 것이 평가 기준으로서 타당해보임

■ 참고문헌

[간행물]

- 김재영. (2024). 2035 과천시 도시 재구조화 방향. 과천시의회. 2035 과천시 도시공간 재구조화 방향 모색을 위한 정책 토론회 자료집.
- 스페이싱 엔지니어링 건축사사무소. (2023). 과천 지식문화예술도시 조성방안 기본구상. 과천시·과천도시공사. 과천 미래 100년 포럼 자료집.
- 우명제. (2024). 고령자를 위한 도시환경 조성 및 도시계획 방향. LH토지주택연구원. Land & Housing Insight vol.53.
- 윤정란. (2024). N분 생활권 조성을 향한 도시정책 동향과 시사. LH토지주택연구원. LHRI focus vol.29.
- 윤정란 외. (2024). N분 생활권 조성을 위한 도시개발 전략 및 계획기준 개선 연구. LH토지주택연구원. LHRI focus vol.29.
- 장민영 외. (2023). 주민의 일상생활에 대응하는 동네생활권. 건축공간연구원. auri brief No.262.
- 허자연 외. (2024). 서울형 보행일상권 구현 위한 일상생활권과 일상시설 탐색 연구. 서울연구원. 연구보고서.

‘G-브리프’의 내용은
과천도시공사 미래전략단의
자체 분석 결과입니다.