

 광천도시공사	<h1>G-브리프</h1>		시민이 안전하고 행복한 도시환경 조성
주관 부서	미래전략실	발간 일자	2025 12. 26.(금)

새 정부 ESG 정책 변화 및 공공기관 대응 방향

신 지 인

<목 차>

1. 새 정부 ESG 정책 기초	2
2. ESG 공시·평가·금융 연계 강화	3
3. 분야별 ESG 정책 변화	4
4. 공공기관 ESG 운영 환경의 전환	5
5. 공사의 전략적 대응 방향	6

◆ 주요 내용 ◆

- ESG 공시·평가·금융 연계 강화
 - ESG 공시의 역할 변화
 - 금융·재정 정책과 ESG의 결합
- 분야별 ESG 정책 변화
 - 환경(E): 기후·에너지 정책 운영의 기준화
 - 사회(S): 노동·안전·공급망 책임의 확대
 - 지배구조(G): 책임성과 투명성 중심의 운영 요구
- 공공기관 ESG 운영 환경의 전환
 - 개별 정책 대응에서 통합 관리 영역으로
 - 공공기관 ESG 운영에 가해지는 정책적 요구
 - 과제 중심 ESG 운영 방식의 구조적 한계 노출
- 공사의 전략적 대응 방향
 - ESG 경영관리 체계 내재화
 - ESG 중대성평가 기반 선택과 집중 전략
 - 성과와 리스크를 함께 관리하는 운영 고도화
 - 지속가능경영보고서의 전략적 활용

1

새 정부 ESG 정책 기조

○ ESG의 정책적 위상 변화

- 새 정부는 ESG를 국가 운영 전반의 판단 기준이자 관리 프레임으로 재정립
- 국정 운영 5개년 계획에 포함된 다수의 국정과제가 ESG 요소와 직·간접적으로 연계됨

* 전문기관 분석에 따르면, 이재명 정부의 전체 123개 과제 중 약 20개 과제가 ESG 관점에서 연계된 과제로 확인됨

구분	과제번호	과제명
ESG	46	진짜 성장을 뒷받침하는 생산적 금융
환경 (Environment)	38	경제성장의 대동맥, 에너지고속도로의 구축
	39	재생에너지 중심 에너지 대전환
	40	지속가능 미래를 위한 탄소중립 실현
	41	탄소중립을 위한 경제구조 개혁
	42	순환경제 생태계 조성
	43	국가 기후적응 역량 강화
	44	모두가 누리는 쾌적한 환경 구현
	45	4대강 자연성 및 한반도 생물다양성 회복
사회 (Social)	25	국민이 안심할 수 있는 개인정보 보호체계 확립
	65	소비자 주권 실현 및 불공정행위 근절
	66	금융투자자 및 소비자 권익보호 강화
	67	기술탈취는 근절하고, 상생의 기업환경 조성
	72	국민안전 보장을 위한 재난안전관리체계 확립
	75	일하는 모든 사람이 건강하고 안전한 나라
	93	차별과 배제 없는 일터
	94	노동존중 실현과 노동기본권 보장
	95	일·가정·삶이 공존하는 행복한 일터
	97	기회와 권리가 보장되는 성평등 사회
지배구조(Governance)	47	코리아 프리미엄을 향한 자본시장 혁신

(출처: 삼일회계법인(2025). 이재명 정부 국정운영 5개년 계획 속에 담긴 ESG 과제. 재구성)

- 이러한 변화는 ESG가 선언적 가치가 아닌, 중장기 국가 비전과 정책 목표를 실행·점점·환류하기 위한 구조적 도구로 자리매김했다는 것을 의미

○ 관리체계 중심 ESG로의 전환

- (기존 ESG 정책) 권고와 가이드라인 중심의 자율적 이행에 기반
- ↔ (새 정부 정책) ESG를 측정·점검·환류가 가능한 관리체계로 전환, 정책의 실행력과 책임성을 강화하는 방향으로 전개
- 글로벌 ESG 정책 흐름 또한 각국의 제도·산업 여건을 반영한 공시 기준 정비 및 제도적 기반 강화를 통해 정책의 실효성 제고를 지향

2 ESG 공시·평가·금융 연계 강화

○ ESG 공시의 역할 변화

- 새 정부 하에서 ESG 공시는 정책 목표가 실제로 이행되고 있는지를 확인하는 증빙 수단의 성격임. 즉, ESG 공시는 ‘무엇을 하고 있는가’를 넘어 ‘얼마나 성과를 내고 있는가’를 보여주는 도구로 전환
- 이 과정에서 데이터의 일관성, 관리 주기, 내부 검증 체계가 중요해지고 있으며, 공공기관의 경우 향후 경영평가 및 감사 체계와의 연계 가능성도 배제하기 어려움

○ 금융·재정 정책과 ESG의 결합

- 정부는 기후·에너지·산업 전환 분야를 중심으로 ESG 기준을 충족하는 사업에 재정과 금융을 집중하는 구조가 점차 확대될 전망
- 공공기관 입장에서는 ESG 관리 수준이 향후 사업 추진 여건과 정책 지원 가능성 등 재원확보에 직접적인 영향을 미치는 요소로 작용할 수 있음을 의미함

국정과제	주요내용
국정46 진짜 성장을 뒷받침하는 생산적 금융	· ESG 공시기준 및 로드맵 마련, ESG 우수기업에 대한 금융지원 확대 등 ESG금융 강화

〈ESG와 직접 연계된 이재명 정부 국정과제 중〉

1. 환경(E): 기후·에너지 정책 운영의 기준화

▷ 정책 변화 방향

- 재생에너지 확대, 탄소중립 이행, 순환경제 확산을 중심으로 정책의 구체화·제도화 진행
- 기후위기 대응을 국가 핵심 과제로 설정, 에너지·산업·도시 전반으로 정책 범위 확대
- 환경 정책을 선언적 목표가 아닌, 이행 여부와 성과를 점검하는 관리 영역으로 전환

▷ 운영 방식 변화

- 온실가스 감축, 에너지 전환, 자원순환 관련 목표의 단계적 설정 및 관리 강화
- 환경 성과를 정량적 지표와 비교 가능한 데이터 관리하는 방향성 강화
- 기후 리스크를 사후 대응이 아닌, 사전적 관리 대상으로 인식

▷ 공공기관 시사점

- 공공시설 운영, 개발사업 추진, 인프라 유지관리 과정에서 환경 기준의 중요성 증대
- 에너지 사용, 온실가스 배출, 자원 활용 방식이 경영 판단의 주요 고려 요소로 작용
- 환경 대응이 선택적 친환경 활동이 아닌, 시설 운영의 기본 요건으로 정립

2. 사회(S): 노동·안전·공급망 책임의 확대

▷ 정책 변화 방향

- 노동권 보호, 산업안전 강화, 취약계층 보호를 중심으로 정책의 제도적 기반 강화
- 고용 형태와 관계없이 안전·인권·노동 기준을 포괄하는 정책 범위 확장
- 공공부문이 사회 정책 이행에 있어 선도적 역할 수행 주체로 설정

▷ 운영 방식 변화

- 노동 및 산업안전 관련 기준의 강화와 함께 관리 책임의 명확화
- 사고 발생 이후 대응 중심에서, 예방 중심의 관리 체계 구축으로 정책 초점 이동
- 협력사·위탁사·조달 구조 전반으로 사회적 책임 범위 확대

▷ 공공기관 시사점

- 직접 고용 인력뿐 아니라, 위탁·협력 구조 전반을 포함한 사회적 책임 관리 필요성 증대
- 산업안전, 근로환경, 인권 이슈가 노무 관리 차원을 넘어 경영 리스크 요소로 작용
- 사회 분야 ESG 관리 수준이 공공기관의 신뢰도와 평가에 직접적인 영향

3. 지배구조(G): 책임성과 투명성 중심의 운영 요구

▷ 정책 변화 방향

- 책임경영과 투명성 강화를 핵심 목표로 거버넌스 관련 제도 정비 추진
- 공정한 의사결정, 이해관계자 보호, 내부 통제 강화를 정책 방향으로 설정
- 형식적 제도 보유 여부보다, 실질적 작동 여부를 중시하는 정책·평가 환경 조성

▷ 운영 방식 변화

- 의사결정 과정의 기록성과 설명 책임에 대한 요구 강화
- 주요 경영 판단에 대한 사후 보고가 아닌, 사전 검토·점검 체계의 중요성 부각
- ESG 관련 사안에 대한 경영 의사결정 구조 내 검토 여부가 핵심 판단 요소로 부상

▷ 공공기관 시사점

- 위원회·이사회 운영이 실질적 검토 기능을 수행할 필요성 확대
- 내부 통제, 정보 공개, 의사결정 구조의 투명성이 ESG 관리 수준 판단 기준으로 작용
- 거버넌스는 ESG의 하위 영역이 아닌, 환경·사회 성과를 뒷받침하는 기반 요소로 인식 필요

4

공공기관 ESG 운영 환경의 전환

- ✓ 앞서 살펴본 ESG 분야별 정책 변화는 공공기관 ESG 운영 전반에 공통된 구조적 전환 압력으로 작용
- ✓ 이는 공공기관 ESG가 기존의 운영 방식으로는 정책·평가·감사 환경에 충분히 대응하기 어려운 국면에 진입했음을 의미

① ESG의 성격 변화: 개별 정책 대응에서 통합 관리 영역으로

- 최근 정책 환경에서는 ESG가 개별 제도를 묶는 개념을 넘어, 정책 이행 수준과 성과를 종합적으로 설명하는 관리 프레임으로 전환
- 환경(E)의 정량 관리, 사회(S)의 책임 범위 확장, 거버넌스(G)의 실질 운영 요구가 동시에 강화되면서, ESG가 단일 부서로 관리되기 어려운 구조로 변화
⇒ ESG가 기관 운영 전반을 관통하는 관리 영역으로 성격 전환

② 공공기관 ESG 운영에 가해지는 공통된 정책적 요구

- **목표 설정 단계** 선언적 목표가 아닌, 측정 및 점검 가능한 목표 설정 요구
- **운영 단계** 단발성 활동이 아닌, 지속적으로 관리되는 운영 체계 요구
- **성과 단계** 정성적 설명 중심에서 벗어나, 비교·측적 가능한 데이터 기반 관리 요구
- **점검 단계** 사전적 리스크 관리 체계 보유 여부에 대한 요구

⇒ 이러한 요구는 ESG 운영의 기준선을 상향시키는 효과를 가져옴

③ 과제 중심 ESG 운영 방식의 구조적 한계 노출

- 과제 수 증가에 따른 관리 복잡성 확대 및 기관 차원의 전략적 우선순위 약화
- 기존 사업의 반복 수행이 ESG 성과로 재분류되면서 성과 차별성 저하
- ESG 과제와 중장기 경영 목표 간 연계 구조가 명확히 드러나지 않아, ESG 운영이 경영관리 체계와 분리되어 인식되는 문제 발생

⇒ 이러한 한계는 ESG가 기관 운영 및 의사결정에 실질적으로 작동하기보다는, 별도의 관리 부담으로 인식될 가능성 증대

5 공사의 전략적 대응 방향

✓ ESG의 경영관리 체계 내재화

- ESG를 단기 대응 과제가 아닌, 경영관리 체계의 한축으로 재정의 필요
- 중장기 경영계획, 연도별 사업계획, 성과관리 체계와 ESG 목표 간의 연계 구조를 명확히 설정

✓ ESG 중대성평가 기반 선택과 집중 전략

- 모든 ESG 이슈를 동일한 비중으로 관리하는 접근에서 벗어나, 공사의 기능과 사업 구조에 부합하는 핵심 이슈 중심 관리 필요성

✓ 성과와 리스크를 함께 관리하는 ESG 운영 고도화

- 기후·환경, 산업안전, 노동, 공급망·윤리 리스크를 사전 관리 항목으로 구조화하여, 사고·문제 발생 이전에 관리 가능한 체계 구축

✓ 지속가능경영보고서의 전략적 활용

- ESG 목표 설정, 성과 관리, 리스크 대응 구조를 체계적으로 정리함으로써, 정책·평가·감사 환경 변화에 대한 대응력 제고
- 중장기적으로는 데이터 축적과 비교를 통해 ESG 운영 성숙도 제고 기반으로 활용

■ 참고자료

기획재정부. (2025). 공공기관 ESG 가이드라인.

길호정. (2025). ESG 경영의 이해. 공사·공단 ESG경영발전협의체 발표자료.

삼일회계법인. (2025). 이재명 정부 ESG 정책 방향. Issue Brief.

삼일회계법인. (2025). 이재명 정부 국정운영 5개년 계획 속에 담긴 ESG 과제. Issue Brief.

‘G-브리프’의 내용은
과천도시공사 미래전략실의
자체 분석 결과입니다.